

Parkforschung am FoLAP / *Recherche sur les parcs au FoLAP*



Parkforschung

Recherche sur les parcs

- Gründungsjahr 2009
fondée en 2009
- PÄV, Kapitel 4, Art. 28
OParcs, chapitre 4, art. 28
- 2019: Integration ins neu gegründete FoLAP
2019: intégration dans le FoLAP nouvellement créé
- Teil des Finanzhilfevertrags FoLAP mit BAFU
Partie du contrat de soutien financier avec l'OFEV

Forum Landschaft, Alpen, Pärke

Forum Paysage, Alpes, Parcs (FoLAP)

- Nationales Netzwerk an der Schnittstelle von Wissenschaft, Praxis, Politik
Réseau national à l'interface de la science, de la pratique et de la politique
- Das Wissen und den Diskurs über Landschaft und landschaftsverändernde Prozesse fördern
Promouvoir la connaissance et le discours sur le paysage et les processus de transformation du paysage
- gemeinsames Forum der Akademie für Naturwissenschaften Schweiz (SCNAT) und der Schweizerischen Akademie für Geistes- und Sozialwissenschaften (SAGW)
Forum commun de l'Académie suisse des sciences naturelles (SCNAT) et de l'Académie suisse des sciences humaines et sociales (ASSH)

Parkforschung / Recherche sur les parcs

- Wissensaustausch zwischen Pärken und Forschung
 - Tagung Parkforschung
 - Erfa Forschung
 - Forschungsinputs an Erfas des Netzwerks
 - Sammeln und Archivieren von Forschungsarbeiten: Datenbank Parkforschung
 - Anlaufstelle für Pärke im Bereich Forschung
- *Échange du savoir entre parcs et recherche*
 - Colloque Recherche sur les parcs
 - *Erfa Recherche*
 - *Apports de la recherche lors des Erfas du Réseau des parcs suisses*
 - *Collection et archivage des projets de recherche: banque des données*
 - *Point de contact pour les parcs en tout ce qui concerne la recherche*

www.parkforschung.ch -> F

parkforschung@scnat.ch

Die Begleitgruppe Parkforschung / *le groupe d'accompagnement*

Die Begleitgruppe Parkforschung ist das strategische Organ. Sie begleitet die Unterstützung und Koordination der Forschung in den Parks, den Wissenstransfer zwischen den Parks und das Brückenschlagen zwischen Parks und Forschungsinstitutionen.

Le groupe d'accompagnement de la recherche sur les parcs est l'organe stratégique. Il accompagne le soutien et la coordination de la recherche dans les parcs, le transfert du savoir entre les parcs et la création de ponts entre les parcs et les institutions de recherche.

Vorsitzender / président: Florian Knaus, ETHZ und UBE

Mitglieder / membres: Angelika Abderhalden (BEVM), Christian Baumgartner (FHGR), Thomas Buckingham (TAS), Roger Bär (Uni BE), Johann Dupuis (BAFU), Linda Feichtinger (BVM), Andreas Friedli (Kt. BE), Karin Hindenlang (WPZ), Marcel Hunziker (WSL), Jessica Oehler (SAJA), Peter Oggier (NPF), Matthieu Raemy (BLW), Emmanuel Reynard (UNIL), David Walker (ask), Christian Weibel (SAGW), Dominique Weissen Abgottspon (Netzwerk Schweizer Pärke)

Fachstelle / Bureau: Elisa Frank, Projektleiterin Parkforschung; Lea Reusser, Leiterin FoLAP

Bedarfsanalyse Wirkungsorientiertes Monitoring Schweizer Pärke (2023)

Analyse des besoins en matière de monitoring des parcs suisses axé sur les effets (2023)

Bedarfsanalyse Wirkungsorientiertes Monitoring Schweizer Pärke

Zu Händen des BAFU

Dezember 2023, Lea Reusser / Begleitgruppe Parkforschung

Inhaltsverzeichnis

1. Ausgangslage	2
2. Ziele der Bedarfsanalyse	3
3. Auslegeordnung zum Thema Monitoring in den Schweizer Pärken	4
3.1. Begriffe und Verständnis Wirkungsorientiertes Monitoring	4
3.1.1. Monitoring	4
3.1.2. Wirkungskontrolle	4
3.1.3. Evaluation	4
3.1.4. Wirkungsorientiertes Monitoring - Begriffsabgrenzung	4
3.1.5. Wirkungsmodell und Wirkungsebenen	4
3.2. Die drei Ebenen Bund, Kanton, Gemeinde/Parkträgerschaft	5
3.2.1. Bund	5
3.2.2. Kantone	5
3.2.3. Gemeinden / Parkträgerschaften	5
3.3. Ziel und Zweck eines wirkungsorientierten Monitorings in den Schweizer Pärken	5
3.4. Nutzen eines wirkungsorientierten Monitorings	6
3.5. Analyse der gegenwärtigen Situation	7
3.5.1. Bestehende eingesetzte Instrumente	7
3.5.2. Bestehende, nicht eingesetzte Instrumente	9
3.6. Bedürfnisse der Akteure im Bereich Monitoring	9
3.7. Problemidentifikation und Lösungsansätze	11
3.8. Eckpunkte einer idealen Lösung	14
4. Empfehlungen für die Umsetzung aus Sicht der Parkforschung	15
5. Vorschlag zum weiteren Vorgehen	16
5.1. Projektphasen	17
5.2. Projektorganisation	18
6. Literatur	18

Endziel: systematisches, einheitliches und wirkungsorientiertes Monitoring

Leistungen und Wirkungen der Pärke von nationaler Bedeutung



Monitoring: Langzeitbeobachtung eines Gebiets. Steht nicht in direktem Zusammenhang mit Umsetzung eines Programms oder Projektes und zeigt kaum Kausalitäten auf.

Wirkungskontrolle: Liefert Angaben, ob ein Vorhaben die beabsichtigte Wirkung gezeigt hat und ob die geplante Zustandsänderung erreicht wurde. Sie ist sozusagen eine Interpretation der Gebietskontrolle.

Evaluation: Systematische und empirisch unterlegte Beurteilung eines Projekts, einschliesslich dessen Konzept, Umsetzung und Ergebnisse. Mit einer Evaluation sollen Relevanz, Erreichen von Entwicklungszielen, Effektivität, Effizienz, Impact und Nachhaltigkeit beurteilt werden.

Quelle: Wallner et al.: Wirkungskontrolle Pärke Schweiz. Grundlagenbericht, 2013.

Objectif final: monitoring systématique, uniforme et axé sur les effets

Leistungen und Wirkungen der Pärke von nationaler Bedeutung



Monitoring: observation à long terme d'un territoire. N'est pas directement lié à la mise en œuvre d'un programme ou d'un projet et ne montre guère de liens de causalité.

Contrôle des effets: fournit des indications sur le fait de savoir si un projet a eu l'effet escompté et si le changement d'état prévu a été atteint. Il s'agit, pour ainsi dire, d'une interprétation du suivi territorial.

Evaluation: appréciation systématique et empirique d'un projet, y compris sa conception, sa mise en œuvre et ses résultats. L'évaluation vise à apprécier la pertinence, la réalisation des objectifs de développement, l'efficacité, l'efficience, l'impact et la durabilité.

Quelle: Wallner et al.: Wirkungskontrolle Pärke Schweiz. Grundlagenbericht, 2013.

IBVNL als Element eines übergeordneten Systems / *IBVNL comme élément d'un système supérieur*

Bestehend: Handbuch Teil 4b Evaluation RNP / **Existant:** Manuel Partie 4b Evaluation PNR

Idealerweise aus Sicht Bedarfsanalyse: übergeordneten Zusammenhang schärfen
idéalement du point de vue de l'analyse des besoins: affiner le système supérieur

- Kohärentes Zielsystem: Die Ziele des wirkungsorientierten Monitorings sind auf nationaler Ebene klar formuliert und mit der regionalen Ebene abgestimmt.
 - Einbettung in ein einfach verständliches Wirkungsmodell: Das Zielsystem, die Akteure und die Instrumente sind in ein klares Wirkungsmodell eingebunden. Das IBVNL kann ein solches Instrument sein.
 - Système d'objectifs cohérent: les objectifs du monitoring axé sur les effets sont clairement formulés au niveau national et coordonnés avec le niveau régional.
 - Intégration dans un modèle d'impact facile à comprendre: le système d'objectifs, les acteurs et les instruments sont intégrés dans un modèle d'impact clair. L'IBVNL peut être un tel instrument.
- Weiterentwicklungen aufeinander abstimmen / *Coordonner les développements*
- Die relevanten Akteure (BAFU, Kantone, Pärke) sollten zuerst klären, was Ziel und Zweck des wirkungsorientierten Monitorings ist. Je stringenter und kohärenter das übergeordnete System, desto klarer die Rolle des Instruments IBVNL. / *Les acteurs concernés (OFEV, cantons, parcs) devraient d'abord clarifier l'objectif et le but du monitoring axé sur les effets. Plus le système supérieur est cohérent, plus le rôle de l'IBVNL est clair.*

Beobachtungen zum aktuellen IBVNL / *Observations sur l'IBVNL actuel*

Thematisch: Natur und Landschaft

- Gleichwertiger Einbezug aller Dimensionen der Nachhaltigkeit in einem Gesamtsystem «Wirkungsorientiertes Monitoring Schweizer Pärke».
- Monitoring im Bereich N+L soll sowohl Landschaft(selemente) wie auch die ganze Breite von Biodiversität abdecken.

Thématique : nature et paysage

- *Intégration équivalente de toutes les dimensions de la durabilité dans un système global « Monitoring axé sur les effets des parcs suisses ».*
- *Monitoring dans le domaine nature+paysage doit couvrir aussi bien le paysage (éléments) que l'ensemble de la biodiversité.*

IBVNL: Monitoring – Handlungsebene / actions – Wirkungsebene / effets ?

Modul 1: Bewertung der Veränderungen von Natur- und Landschaftswerten

Messung bearbeiten
Landschaftsbild / Grobe Landschaftscharakterisierung (Hauptformen und Besonderheiten)
Zuletzt bearbeitet: / Dernière modification: /

IBNL
Vorhanden
Ist eine Bewertung aus dem IBNL vorhanden?

Name Element /ISOS / Beschreibung

Name Element

IBVNL
Haben grossräumliche Veränderungen stattgefunden?

Bewertung Veränderung
Wert anpassen

Begründung für Bewertung

Begründung, Quelle für Bewertung der Veränderung

Hauptakteur

Wer ist der Hauptakteur, welcher die Veränderung hauptsächlich bewirkt hat?

Strategisches Ziel

Leistet die Veränderung einen Beitrag an die strategischen Ziele des Parks?

Programmvereinbarung

Basiert die Veränderung auf einer Leistung aus der Programmvereinbarung (4-Jahresplanung)?

Änderung speichern

Wer ist der Hauptakteur, welcher die Veränderung hauptsächlich bewirkt hat?
Quel est l'acteur principal, celui qui a généré la modification ?

Basiert die Veränderung auf einer Leistung aus der Programmvereinbarung (4-Jahresplanung)?
La modification est-elle basée sur une prestation issue de la convention-programme quadriennale?

Modul 2: Massnahmen zugunsten von Natur und Landschaft

Modul 3: Foto-Monitoring

IBVNL: Monitoring – Handlungsebene / actions – Wirkungsebene / effets ?

Modul 1: Bewertung der Veränderungen von Natur- und Landschaftswerten

The screenshot shows a web form titled 'Messung bearbeiten' (Edit measurement) for 'Landschaftsbild / Grobe Landschaftscharakterisierung (Hauptformen und Besonderheiten)'. It includes fields for 'IBNL' (set to 'ja'), 'Name Element /ISOS / Beschreibung', and 'IBVNL'. The 'IBVNL' section asks 'Haben grossräumliche Veränderungen stattgefunden?' (Have large-scale changes occurred?). Below this is a 'Bewertung' (Evaluation) section with a 'Veränderung' (Change) dropdown set to '0' and a 'Wert anpassen' (Adjust value) row with buttons for +3, +2, +1, 0, -1, -2, and -3. The '0' button is circled in green. There are three text input fields for 'Begründung für Bewertung' (Reason for evaluation), 'Hauptakteur' (Main actor), and 'Strategisches Ziel' (Strategic goal). The 'Hauptakteur' field has a blue oval around it with the text 'Wer ist der Hauptakteur, welcher die Veränderung hauptsächlich bewirkt hat?' (Who is the main actor who mainly causes the change?). The 'Strategisches Ziel' field has a blue oval around it with the text 'Leistet die Veränderung einen Beitrag an die strategischen Ziele des Parks?' (Does the change contribute to the strategic goals of the park?). The 'Programmvereinbarung' (Program agreement) field has a blue oval around it with the text 'Basiert die Veränderung auf einer Leistung aus der Programmvereinbarung (4-Jahresplanung)?' (Does the change based on a performance from the program agreement (4-year planning)?). A blue button 'Änderung speichern' (Save change) is at the bottom. A vertical blue text 'Wirkungszusammenhang?' (Impact context?) is on the left side of the form.

- Auf welchen Ebenen bewegt sich das aktuelle IBVNL? Wie verknüpft es diese, wie grenzt es sie voneinander ab?
 - Welche Ziele sollen mit dem IBVNL 2.0 erreicht werden?
 - Mit welchen Daten können welche Ziele empirisch abgedeckt werden?
- Sich bei der Weiterentwicklung des IBVNL bewusst auf den unterschiedlichen Ebenen bewegen
- *Sur quels niveaux l'IBVNL actuel opère-t-il ? Comment les relie-t-il et comment les délimite-t-il les uns des autres ?*
 - *Quels objectifs l'IBVNL 2.0 doit-il atteindre ?*
 - *Quelles données permettent de couvrir empiriquement quels objectifs ?*
- Gérer ces différents niveaux de manière consciente lors du développement de l'IBVNL

Modul 2: Massnahmen zugunsten von Natur und Landschaft

Modul 3: Foto-Monitoring

Beobachtungen zum aktuellen IBVNL / *Observations sur l'IBVNL actuel*

Kritikpunkt: Subjektive Einschätzung

Observer bias, Response/Survey Bias

- Wege und Möglichkeiten, die bestehende Struktur mit quantitativem Datenmaterial aus bestehenden Monitorings (ALL-EMA, LABES, BDM, GLAMOS etc.) zu untermauern?
- Bund (BAFU, nationale Datenzentren) und Kantone (Fachstellen) müssen vorhandene Daten zugänglich machen.

Point de critique: Appréciation subjective

Biais de l'observateur, biais de réponse/d'enquête

- *Possibilités et méthodes d'étayer la structure existante avec des données quantitatives issues de monitorings existants (ALL-EMA, LABES, BDM, GLAMOS, etc.) ?*
- *Les autorités fédérales (OFEV, centres de données nationaux) et cantonales (services spécialisés) doivent rendre accessibles les données existantes.*